

FISA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de Învățământ superior	Universitatea din București
1.2. Facultatea	Psihologie și Științele Educației
1.3. Departamentul	Școala Doctorală
1.4. Domeniul de studii	Științele Educației
1.5. Ciclul de studii	Ciclul III Studii Doctorat
1.6. Programul de studii	Doctorat

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Cercetare comparativă și evaluativă în educație						
2.2. Titularul activităților de curs	Anca Nedelcu Catalina Ulrich Hygum						
2.3. Titularul activităților de laborator	Anca Nedelcu Catalina Ulrich Hygum						
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	Obligativu.

3. Timpul total estimat

3.1. Număr de ore pe săptămână	2	3.2. Curs	1	3.3. Seminar	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	28	3.5. Curs	14	3.6. Seminar	14
Distribuția fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					25
Pregătire seminarii/ laborator, teme, referate, portofolii și eseuri					30
Tutoriat					5
Examinări					28
Alte activități: participare la studii și cercetări					30
3.7. Total ore de studiu individual					133
3.8. Total ore pe semestru					175
3.9. Număr de credite					7

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Curs introductiv de metodologia cercetării
4.2. de competențe	Cunoștințe metodologice de bază (designul cercetării, planificarea cercetării, modele, metode și tehnici de cercetare)

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	sală curs de 30 locuri, computer și videoproiector
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	sală de seminar cu minim 30 de locuri, computer și videoproiector

6. Rezultatele învățării

Cunoștințe	C5. Studentul doctorand/absolventul identifică metodele de cercetare și analiză adecvate studiului diferitelor fenomene psihologice și educaționale C7. Studentul doctorand/absolventul identifică și înțelege metodele și tehnicile de investigare, evaluare și măsurare, precum și instrumentele necesare pentru proiectarea și realizarea studiilor empirice în Psihologie și Științele Educației C12. Studentul doctorand/absolventul identifică metodele adecvate pentru rezolvarea situațiilor concrete în domeniul Psihologiei și Științelor Educației
Aptitudini	A2. Studentul doctorand/absolventul planifică și desfășoară cercetări originale în domeniul tezei de doctorat într-un mod independent

	A4. Studentul doctorand/absolventul aplică principiile, teoriile și modelele Psihologiei și Științelor Educației în vederea rezolvării problemelor teoretice și practice, inclusiv în situații neprevăzute A7. Studentul doctorand/absolventul interpretează corect datele empirice și deduce relații funcționale între variabile și constructe, aplicând în mod adecvat principii și teorii fundamentale
Responsabilitate și autonomie	RA6. Studentul doctorand/absolventul identifică și folosește modele, metode și tehnici specifice cu respectarea principiilor etice și deontologice RA7. Studentul doctorand/absolventul demonstrează autonomie în utilizarea instrumentelor și tehnicilor de investigare și evaluare specifice cercetării, respectând standardele deontologice și de calitate RA10. Studentul doctorand/absolventul argumentează logic și coerent și își asumă concluziile activității de cercetare proprie

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	Asigurarea competențelor necesare utilizării metodologiei de cercetare pentru proiectarea și realizarea unui studiu evaluativ/ studiu de caz xxx
7.2. Obiectivele specifice	În urma parcurgerii acestui curs și seminar, doctoranzii vor: • Utiliza aparatul conceptual și metodologic specific pentru proiectarea unui studiu evaluativ/ studiu de caz adecvat proiectului doctoral; • Aplica adecvat metode și tehnici de colectare, analiză și interpretare a datelor în cadrul conducerii evaluării și investigațiilor comparative; • Proiecta, realiza și prezenta un studiu de caz (relevant pentru proiectul de cercetare din cadrul programului doctoral/ SAU pentru evaluarea unui program).

8. Conținuturi

Tematica	Metode de predare	Observații
Cercetarea evaluativă – cercetarea în educație. Clarificări conceptuale și metodologice Caracterizarea etapelor principale din domeniul cercetării evaluative, clarificarea schimbărilor produse la nivelul conceptului de evaluare, a rolului evaluatorului și a metodelor de evaluare Tradiții în cercetarea comparativă în educație și a fundamentelor teoretice și metodologice ale acestora Tipuri și modele alternative în cercetarea evaluativă Analiza critică, selecția și adaptarea la complexitatea contextului	Prelegere interactivă, cu suport multimedia Studii de caz Demonstrații și exerciții practice	Studiu individual Proiecte de individuale și în echipă
Dezvoltarea proiectelor de evaluare/ studiilor de caz, valorificând adecvat logica metodologică a proiectării evaluării Respectarea regulilor deontologiei profesionale în conceperea, realizarea și comunicarea rezultatelor evaluării programului/ proiectului	Prelegere interactivă, cu suport multimedia Demonstrații și exerciții practice Tehnici de prezentare audiovizuale	Studiu individual Proiecte de curs
Tipuri și modele alternative în cercetarea evaluativă	Prelegere interactivă, cu suport multimedia Studii de caz	Studiu individual Proiecte de curs

Analiza critică, selecția și adaptarea la complexitatea contextului	Demonstrații și exerciții practice	
Seminar/Laborator <i>Laboratoarele aplicative sunt planificate în regim modular (4 module pe semestru care acoperă toată tematica cursului)</i>	Metode de predare	
Procesualitatea și instrumentele cercetării evaluative (faze, procese, instrumente, elaborarea raportului, diseminarea și utilizarea rezultatelor) Elaborarea raportului de cercetare • structură • tehnici de redactare în spiritul normelor APA • gestiunea informației bibliografice • norme etice Studii de caz	Demonstrație, exerciții, studii de caz, dezbateri	
Bibliografie A. Suport de curs principal • Kahwati, L. C., & Kane, H. L. (2019). <i>Qualitative Comparative Analysis in Mixed Methods Research and Evaluation</i> SAGE. • Stake, R. E. (1995). <i>The Art of Case Study Research</i>. SAGE. • Stake, R. E. (2005). <i>Multiple Case Study Analysis</i>. New York, London: Guilford Press. • Weiss, C. (1998). <i>Evaluation: methods for studying programs and policies</i> - 2nd edition, 1998, Prentice Hall • Yin, R. (2005). <i>Studiul de caz. Designul, colectarea și analiza datelor</i>. Iași: Polirom B. Material de aprofundare • Chyung, S. Y. (2019). <i>10-step evaluation for training and performance improvement</i>. Thousand Oaks: SAGE Publications. • Guilfoyle, L, McCormack, O. & Erduran, S. (2020). The "tipping point" for educational research: The role of pre-service science teachers' epistemic beliefs in evaluating the professional utility of educational research, <i>Teaching and Teacher Education</i>, Volume 90, 2020, 103033, https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103033. http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X19313265 • Nedelcu, A., Ulrich, C. (2015). Stadiul implementării strategiei privind educația timpurie și analiza practicilor promițătoare în educația timpurie din România (2015). UNICEF București: Alpha MDN. ISBN 978-973-139-313-1. • Rodl, J. E., Cruz, R. A. & Knollman, G. A. (2020). Applying Q methodology to teacher evaluation research. <i>Studies in Educational Evaluation</i>, Volume 65, 2020, https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100844. http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X19305279 • Ulrich, C. (coordonator și autor principal). (2009). <i>Evaluare de impact și diseminarea rezultatelor programelor PHARE „Acces la educație pentru grupuri dezavantajate</i> Editura Conphys Râmnicu-Vâlcea, 2009, ISBN: 978-973-0-07167 • <i>Studies in Educational Evaluation</i> https://www.journals.elsevier.com/studies-in-educational-evaluation • <i>Evaluation and Program Planning</i> https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0149718919302022?via%3Dihub		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- În conformitate cu standardele APA, www.APA.org
- În conformitate cu standardele Comisiei de Etica Cercetării Științifice: <http://www.cometc.ro/etica.html>
- În conformitate cu standardele UE https://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/cross-cutting-issues/ethics_en.htm și ale Asociației Europene de Evaluare <http://europeanevaluation.org/ees-online-newsletter-europeval-digest>
- În conformitate cu Cadrul Național al Calificărilor, România
- În conformitate cu cerințele EFPA Respectarea normelor de publicare APA și ale revistelor științifice ISI

10. Evaluare

Tip de activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	Evaluarea cunoștințelor acumulate și a capacității de aplicare practică a acestora	Evaluare continuă	40%
10.5. Seminar/ Laborator	Evaluare continuă prin teme periodice	Prezentarea proiectelor de cercetare evaluativă și a studiilor de caz	60%
Standard minim de performanță	Minim 5 la fiecare criteriu.		
Examen se finalizează cu : admis/respins			

Completării
martie 2020

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de laborator






Data avizării în
departament

12.06.2026

Semnătura Directorului de Departament

